

Sygn. akt II K 632/21

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2023 roku

Sąd Rejonowy w Ostrowi Mazowieckiej II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Koziółek

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anna Święcicka - Wilczek

przy udziale oskarżyciela publicznego -----

przy udziale oskarżycielki posiłkowej G. S.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu: 22.02.2022r., 19.05.2022r., 23.06.2022r., 13.09.2022r., 16.03.2023r., 11.05.2023r.

sprawy **K. K., s. W. i E. z d. I., ur. (...) w O.**

### **oskarżonego o to, że:**

I. W dniu 31 maja 2019 roku w O., w razie grożącej mu niewypłacalności udaremnił zaspokojenie swojego wierzyciela G. S., w ten sposób, że wiedząc o wydanym przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze I Wydział Cywilny nakazie zapłaty z dnia 19 marca 2019 roku, sygn. akt I C 785/19, miał świadomość, że składnik swojego majątku tj. pojazd marki B. o numerze VIN (...), jest mieniem zagrożonym zajęciem, zbył w dniu 31 maja 2019 roku, na podstawie faktury numer (...), na rzecz (...) -HANDEL (...): 759-149-60-47, w/w pojazd, czym działał na szkodę wierzyciela G. S.,

### **tj. o czyn z art. 300 §1 kk**

II. W dniu 21 września 2019 roku w O., w razie grożącej mu niewypłacalności udaremnił zaspokojenie swojego wierzyciela G. S., w ten sposób, że wiedząc o wydanym przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze I wydział Cywilny nakazie zapłaty z dnia 19 marca 2019 roku, sygn. akt I C 785/19, miał świadomość, że składnik swojego majątku tj. nieruchomość rolna zabudowana, dla której Sąd Rejonowy w Ostrowi Mazowieckiej prowadzi księgę wieczystą o numerze (...), jest mieniem zagrożonym zajęciem, zbył w dniu 21 września 2019 roku, na podstawie aktu notarialnego numer 5588/2019 na rzecz P. i M. K., w/w nieruchomość, czym działał na szkodę wierzyciela G. S.,

### **tj. o czyn z art. 300 §1 kk**

III. W dniu 9 października 2020 roku w O., w celu udaremnienia orzeczenia sądowego w postaci wyroku Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej I Wydział Cywilny z dnia 21 września 2020 roku, sygn. akt I C 292/19, udaremnił zaspokojenie wierzyciela G. S., w ten sposób, że mając świadomość, iż składnik swojego majątku tj. pojazd marki I./D. o numerze VIN (...), jest mieniem zagrożonym zajęciem, zbył w dniu 9 października 2020 roku, na podstawie umowy sprzedaży z dnia 9 października 2020 roku, na rzecz P. F., w/w pojazd, czym działał na szkodę wierzyciela G. S.,

### **tj. o czyn z art. 300 §2 kk**

### **orzeka:**

- oskarżonego **K. K.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia czynu;
- oskarżonego **K. K.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu w pkt II aktu oskarżenia czynu;

3. oskarżonego **K. K.** w ramach zarzucanego mu w punkcie III aktu oskarżenia czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 9 października 2020 roku w O., w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądowego w postaci wyroku Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej I Wydział Cywilny z dnia 21 września 2020 roku, sygn. akt IC 292/19, udaremniał zaspokojenie wierzyciela G. S., w ten sposób, że mając świadomość, iż składnik swojego majątku tj. pojazd marki I./D. o numerze VIN (...), jest mieniem zagrożonym zajęciem, zbył w dniu 9 października 2020 roku na podstawie umowy sprzedaży na rzecz P. F. ww. pojazd, czym działał na szkodę wierzyciela G. S. tj. czynu z art. 300 §2 kk i za to na podstawie art. 300 §2 kk skazuje go i na podstawie art. 300 §2 kk w zw. z art. 37a §1 kk wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin miesięcznie,
4. na podstawie art. 43 b k.k. w zw. z art. 39 pkt 8 k.k. orzeka wobec oskarżonego **K. K.** środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości, poprzez zamieszczenie jego treści na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej przez okres 1 (jednego) miesiąca,
5. zasądza od oskarżonego **K. K.** na rzecz oskarżycielki posiłkowej **G. S.** kwotę (...),00 (jeden tysiąc pięćset trzydzieści sześć) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego,
6. zwalnia oskarżonego z kosztów sądowych, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.